

APONTEPONMESA03.doc

VI ENCUESTRO LATINOAMERICANO DE METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES (ELMECS)

Innovación y Creatividad en la investigación social

Navegando la compleja realidad latinoamericana

“Significados de la Gestión Docente desde la Cotidianidad de la Educación Especial”

Dra. Belkis Aponte

Universidad Latinoamericana y del Caribe

noretzaponte@hotmail.com / alilazaromusic@gmail.com

A MODO DE INTRODUCCION

El ser diverso desde tiempos remotos ha sido relegado a la marginación social considerando que son responsables de su condición y requieren ayuda de especialistas representantes de la sociedad. Ser impedido es sinónimo en nuestra sociedad de pérdida de “toda condición humana” (Foucault, 1999). Se comprende entonces que es estar inmerso en una hegemonía ideológica de una tragedia personal, considerados muy poco humanos. “La posición de una persona en la sociedad afecta el tipo de la discapacidad que pueda padecer las personas con discapacidades quienes deben aceptar tal condición, o luchar por una redefinición personal. (Barton, 1996).

En síntesis la discapacidad es una forma de expresión social, es algo que se impone a las ineficiencias, por la forma en que se aísla y excluye de la participación plena en la sociedad. (Barton, 1996). Aunque el devenir histórico de la educación especial pareciera develar logros en beneficio de estos seres humanos reflejados en diversas épocas que abarcan desde la era histórica, la médico-asistencial, la institucionalización, la integración y la inclusión como proceso social, tal condición no deja de asociarse a enfermedades y padecimientos.

De allí, el propósito de esta ponencia resultado de un extenso trabajo investigativo es:- Desarrollar argumentos teóricos fundamentado en la metódica desde la interface fenomenología-pensamiento complejo bajo el enfoque de la investigación cualitativa.- Reflexionar sobre los significados de la gestión docente de la educación especial en horizonte a aproximaciones teóricas. En tal sentido, el abordaje de esta producción escrita, esta direccionada desde varias perspectivas; desde la visión ontológica lo que redundará en un significativo aporte a partir del reconocimiento de la heterogeneidad y diversidad de las situaciones que emergen de la cotidianidad fuente de intangible conocimiento y saberes, abordada desde distintas miradas hacia la comprensión de lo social y educativo, en un entretejido cognitivo ordenado de diversas significaciones e interpretaciones organizadas hermenéuticamente. Desde lo metodológico promueve las iniciativas de investigación desde diversas miradas teóricas en este caso la

perspectiva metódica Heidegger- Morín para develar el fenómeno desde su complejidad y en consideración a las características actuales de nuestras sociedades. De igual modo, el reconocimiento de la naturaleza fenomenológica de los intercambios subjetivos, interaccionales como actos mentales que permitan asumir la condición experiencial de actores sociales de la educación especial; docentes-alumnos-familia , quienes han sido reiteradamente marginados, invisibilizados, silenciados, se vislumbra un constructo que permita ser referencia, que pone en práctica diversas acciones a favor de la atención a la diversidad desde la gestión docente, lo que pudiera representar de valor teórico a las problemáticas educativas venezolana y de Latinoamérica en esa búsqueda incansable de la calidad educativa .

Asimismo, fragua los fundamentos teóricos- referenciales sobre lo que se sustenta la aproximación teórica desde los significados de la gestión docente en la cotidianidad de la educación especial, su valor La interpretación de los actos educativos en convivencia con lo diverso, lo humano, el cómo observarlo, comprenderlo e interpretarlo desde las vivencias de los actores educativos.

Por último, se evidencia el proceso de análisis de la información, los relatos narrados, con fundamento en las categorizaciones que consolidan lo científico, lo argumentativo en una aproximación teórica a los significados como actos mentales que emergen de lo vivido, en un proceso recursivo, en concreción de las posibilidades de la humanización de los procesos educativos en atención a la diversidad.

Develando la Realidad Problemática

Los procesos de atención educativa de la educación especial han transitado caminos encumbrados por distintos hechos históricos que han retardado la posibilidad de repensar la escuela en coherencia con una concepción abierta, integrada. La educación del sujeto diverso encierra una gran complejidad que no proviene únicamente de su carácter ideológico y social sino también, de su evidente relación con la existencia humana, construyéndose en elementos que han evolucionado históricamente la educación y el hombre, su comportamiento y manifestaciones desde el fenómeno educativo en el marco de las ciencias de la educación. Se evidencia entonces, que se busca la explicación y comprensión del quehacer pedagógico; sus orígenes y propuestas en recurrencia histórica en un minucioso modo de interpretar al hombre desde la dimensión social y educativa.

La educación especial en su recorrido histórico se ha gestado conocimientos teóricos – prácticos en las distintas realidades y épocas, en relación a como se debe abordar las deficiencias físicas o mentales de las personas con estas condiciones. Bien es cierto que en cada sociedad han estado presentes personas diferentes, que han recibido un trato de acuerdo a los valores y prácticas que predominan en una determinada cultura y época. No es extraño pensar que las deficiencias mentales tuvieran serias dificultades para ser aceptadas en las sociedades en igualdad de condiciones que el resto de las personas, quienes se desenvolvían entre la protección y el rechazo, fruto de causas ajenas al hombre con alguna diferencia ante las que no cabía ningún tipo de actuación distinta a la aceptación resignada súplica de dioses o eliminación del imperfecto.

Es importante resaltar los inconvenientes que limitan la integración en la cotidianidad, encontramos una especie de lógica de exclusión ante la realidad de las personas con discapacidad,

quienes se enfrentan a diario a la inaccesibilidad a las instituciones educativas, a los servicios públicos, hospitales, centros comerciales y transporte debido a las innumerables barreras arquitectónicas e impedimentos de acceso presente en las edificaciones, no modificadas, ni adecuadas a las normas establecidas para la construcción de las edificaciones (Normas covenin 2733, 1990). Se hace evidente las múltiples barreras actitudinales presente en la sociedad las cuales se manifiestan en opiniones estigmatizantes y de etiquetamiento que frecuentemente son objeto en la cultura de marginación que viven las personas con discapacidad (Foucault, 1999).

Es notorio observar una afanosa búsqueda de adecuadas interpretaciones desde lo onto-educativo en consideración a la diversidad humana presente en la cotidianidad de la vida educativa. Es evidente que el ser diverso ha sido impactado por modelos educativos homogeneizadores ejecutados por el docente propiciando con esto más segregación y discriminación educativa obstruyendo con estas acciones la esencia humana. Así pues la diversidad en el aula se ha percibido como una problemática que complica los procesos de enseñanza y aprendizaje no entendida como una característica integrada a la experiencia y cotidianidad educativa (Martínez, 1999).

Hoy resulta que no todo está dicho que no puede haber una psicología, ni unos métodos de interpretación distintos para las personas con discapacidad, ni una sociedad aparte, se requiere un nuevo posicionamiento frente a estas realidades. Ante estas aseveraciones se pueden precisar los aspectos más relevantes de la situación objeto de estudio relacionado a la educación especial y la atención del alumno diverso, en síntesis la realidad problemática.

El primer aspecto, corresponde a la pérdida de credibilidad de la escuela como institución, el currículo oculto, las prácticas y estrategias docentes sumamente homogeneizadoras, la falta de formación profesional, bajos índices académicos, detrimento en el fomento de los valores, la desvalorización de la gestión del docente, apatía institucional y falta de compromiso por parte de directivos hacia los procesos de integración escolar de los alumnos con discapacidad.

El segundo aspecto, destaca la atención segregacionista presente en las instituciones de educación especial desde la década de los 80' respecto a la atención de las personas con discapacidad, prevaleciendo el modelo clínico en algunos contextos educativos de la modalidad, incluso se evidencia por parte de los padres en ocasiones de los especialistas, estigmatización y uso de términos que refuerzan el déficit y no las potencialidades del individuo con una condición especial. También es oportuno resaltar que desde el año 2001 la organización mundial de la salud (OMS) modificó la clasificación del funcionamiento de la discapacidad y salud sustituyendo los términos de minusvalía, incapacidad y deficiencia por restricciones en las actividades, bienestar y salud, aún se sigue asociando la discapacidad a enfermedad y limitación. Habría que preguntarse; ¿cómo se sentirán esas personas? ¿Quién les pregunto sobre que termino utilizar para referirse a ellos? ¿Cuáles son las vivencias cotidianas a las que se enfrentan? Es posible que no estemos lejos del tiempo en que la propia sociedad se avergüence del propio concepto no eliminable en su naturaleza (Vygotsky, 1989)

El tercer aspecto tiene que ver con las debilidades en el proceso de formación de los docentes y especialistas en los diferentes subsistemas y modalidades referentes a tópicos como; diversidad, accesibilidad, derechos humanos adecuación curricular e integración educativa, prácticas de inclusión.

Adicionalmente se efectuó en el país, la denominada transformación de la educación especial la misma se efectuó desde “afuera”, desde las oficinas del ente rector, se planteó una propuesta de modo impositivo, apresurado y sin consulta a los actores del hecho educativo. Entre las situaciones evidenciadas durante este proceso de cambios en la modalidad se destacan: La transformación estuvo impregnada de prejuicios, creencias, valores y significados particulares propios de cada actor; docente, directores, supervisores, alumnos, padres entre otros. Se ignoró las particularidades, diversidades y complejidades de las realidades educativas.

La transformación se diseñó e implementó al margen de la voluntad, capacidades y participación de los docentes. La arbitrariedad y abuso de poder con tinte político desestimo cualquier proyecto ejecutado hasta ese entonces por las instituciones y servicios de la modalidad de la educación especial, generando malestar, caos e incertidumbre en los docentes y otros actores educativos, incluso muchas instituciones fueron desarticuladas dejando a un número importante de alumnos con discapacidad sin ningún tipo de oferta educativa. (MPPE, Modalidad de la Educación Especial, 2012).

Estas significaciones sociales cuestionan el orden social y trasfigura los contextos educativos en menos esperanzadores ante las posibilidades del sujeto diverso en un continuo debate entre el ser y deber ser lo que aleja las posibilidades de alcanzar la tan publicitada calidad educativa. Postergando lo deseable los imaginarios sociales que pudiera fraguar una perspectiva renovada entretejida de subjetividades colectivas en conjugación de un mejor mundo educativo.

Se puede concluir que el problema se manifiesta por el hecho de haberse ejecutado los cambios bajo una propuesta de transformación, desconociendo, marginando, ignorando la realidad de cada contexto ubicando al margen los verdaderos actores del hecho educativo, desconociendo sus vivencias, necesidades, intereses, creencias, su cotidianidad particular, diversa y compleja con sus respectivas cargas subjetivas.

En consecuencia, el primer eslabón para el abordaje de esta propuesta investigativa, aunque resulta insuficiente solo una visión desde lo onto-educativo, es necesario comprender cómo se perciben los actores del hecho educativo, qué creencias, prejuicios o experiencias previas determinan su participación en estos eventos cuál es su visión de mundo dentro la modalidad de la educación especial desde los significados de los docentes en la cotidianidad educativa. Indiscutiblemente nos llevaría a un nivel de conocimiento de la realidad entendida desde lo fenomenológico, desde una perspectiva superior.

Es por ello, que el valor de estos significados a partir de lo vivido, lo experiencial, lo oculto de los actores inmersos en esta realidad educativa constituye el objetivo de esta propuesta investigativa, cuya naturaleza está determinada por la existencialidad e intersubjetividad sujeto – sujeto. Lo que permea la dimensión ontológica en sus diversidades, contradicciones y particularidades. Se hace necesario plantear desde la crisis educativa, la re-visión, el repensamiento y re-valorización de lo que significa para los actores sus roles, vinculado al horizonte de la cotidianidad y temporeidad, en sí, a su mismidad (Heidegger, 1951).

Finalmente, se asume la perspectiva epistemológica orientada al desarrollo de este estudio a través de una metodología que permita la comprensión de los fenómenos, su naturaleza, sus

significados desde el marco de referencia del sujeto que los vive en sus contextos. En consecuencia, esta dimensión epistémica es viable en la aplicación de la fenomenología hermenéutica la cual es considerada la ciencia de los fenómenos (Heidegger, 1951, p.48). Desde allí, se da la posibilidad de conocer y comprender los significados de los actores de la educación especial pensada desde el complejo entramado (complexus) de la realidad educativa, su naturaleza multidimensional, antagónica y particular, desde los principios del pensamiento complejo.

Encuentro con teóricos consolidados

Ante la pretensión de observar el mundo educativo contemporáneo supone un esfuerzo de visiones en variados niveles multidimensionales observar más allá del tiempo y la historia, la acción de lo percibido desde el plano inmediato de la vida cotidiana, se presenta aquí un proceso en la búsqueda de la identidad con el contexto, sus aristas, significados, sus actores. A los mundos actuales se les observa desde diversas miradas, en un abanico de opciones que aparecen ante el observador, el campo de la reflexión que posibilite la comprensión, la interpretación de la complejidad circundante, se hace uso de la hermenéutica como una de las múltiples forma de mirar los escenarios aplicándose cada vez más al saber humano. Para la presente investigación se consideran algunos referentes para dar sustento teórico y profundidad epistemológica en vinculación a lo complejo del ser humano con discapacidad, su educación.

El Vínculo triádico; segregación–integración-inclusión del ser diverso

La historia de la educación especial es ampliamente ilustrativa. En su recorrido histórico se han gestado conocimientos teóricos – prácticos en las distintas realidades y épocas, en relación a como se han abordado las deficiencias físicas o mentales de las personas con estas condiciones. Bien es cierto que en cada sociedad han estado presentes personas diferentes, que han recibido un trato de acuerdo a los valores y prácticas que predominan en una determinada cultura y época. No es extraño pensar que las deficiencias mentales tuvieran serias dificultades para ser aceptadas en las sociedades en igualdad de condiciones que el resto de las personas, quienes se desenvolvían entre la protección y el rechazo, fruto de causas ajenas al hombre con alguna diferencia ante las que no cabía ningún tipo de actuación distinta a la aceptación resignada súplica de dioses o eliminación del imperfecto.

La educación como un sistema de conceptos, teorías acerca de la atención que debe brindarse a las personas que presentan diferentes tipos de discapacidades, ilustra toda una historia de cambios y concepciones que algunos estudiosos han sugerido enmarcarlas en determinadas etapas. Toda una extensa historia de enfrentamientos del hombre frente a las “monstruosidades”, “anormalidades”, “excepcionalidades”, “incapacidades”, “impedimentos” o “necesidades especiales”, que tienen lugar en una misma especie. (Machín, 2005).

El desarrollo en relación a la atención de las personas con discapacidad, puede ofrecer una noción de cuanto han cambiado hasta nuestros días las concepciones sobre las personas que presentan limitaciones, se torna evidente cómo el avance de los conocimientos científicos, la acumulación de valiosa experiencias y prácticas han conducido a una mejor comprensión de estos fenómenos y han posibilitado la evolución desde el abandono y crueldad a posiciones más flexibles y tolerantes.

Aunque en los inicios se caracterizó por interpretaciones ingenuas sobre la situación de las personas con discapacidad y las causas que la producen, siendo consideradas; “Castigo de Dios”, “enviados de Diablo”. Por tal motivo, la actitud de las sociedades en esos tiempos hacia estas personas dependía de la interpretación que se daba a su situación, muchos eran objetos de burla, maltratos, abandono, azotes, crueldad extrema, exorcismos, sacrificios y muerte, consideradas “eugenésicas”. De hecho el filósofo Lucio Anneo Cereca (año IV a.c – LXV d.c) señaló al respecto: “Nosotros matamos a los monstruos y ahogamos a los niños que nacen enfermizos y deformes. Actuamos de esta manera, no llevados por la ira, sino por norma de la razón: aislar lo inservible de lo sano”.

En esta etapa, existía un pobre desarrollo de las fuerzas productivas, por tanto se consideraba “anormales” a las personas que presentaban deficiencias estando imposibilitados en tales condiciones para lograr el sustento. Así mismo existía, un razonamiento ignorante, hasta ingenuo ante esta situación traducido en condiciones extremadamente duras para quienes padecían alguna deformidad, siendo incluso objeto de prácticas brutales, descritas anteriormente. En contraposición el humanismo cristiano, permitió la creación de asilos, manicomios, hospitales, orfanatos para recluir de por vida en estos sitios a estas personas. (Aguado. 1995). Durante la edad moderna el renacimiento protagonizado por la corriente humanista se inicia una revolución en cuanto a la salud mental en el mundo occidental y Europa. La segregación y el aislamiento en una época llamada de “gran encierro”, en evidencia del rechazo social que era objeto.

Posterior a este periodo se notan avances hacia la etapa de la institucionalización dirigida a la atención de las personas con deficiencias pero fundamentalmente asistencial. Se evidencia colaboración entre la pedagogía y la medicina proliferando las escuelas especiales con la puesta en práctica del modelo médico enfatizando el déficit y el aislamiento.

Como complemento de la educación especial, dentro del sistema educativo se consolida el modelo médico o médico pedagógico basado en criterios de grupos homogéneos (edad, raza, madurez, contexto, discapacidades). Este proceso de generalización dejaba a un lado las particularidades de cada niño aunque se estudia a profundidad las causas de las discapacidades, la estructura de enseñanza en la búsqueda por atender las personas con discapacidad de manera efectiva, se sientan las bases entre la teoría y la práctica de la educación especial.

En consecuencia, la integración escolar enmarca un proceso de cambios relativamente reciente en la educación especial y la pedagogía. La integración se convierte en una fuerte tendencia y hasta en política de gran número de sistemas educativos declarados en documentos especiales, centro de polémicas, encuentros científicos y publicaciones. Estos eventos se asocian al informe de Warnock (1978) y La Declaración de Salamanca (1994). Realmente fueron ideas integracionista difundidas desde las primeras décadas del siglo XX. Frente al auge que asume el movimiento integracionista en educación especial van surgiendo actitudes, posiciones extremas al pretender eliminar las escuelas especiales por considerar que aislaban y segregaban brindando una atención meramente asistencial. La crítica se plantea con énfasis dirigido a muchos docentes que asumen la política integracionista como medida administrativa, sin prever las condiciones para establecer verdaderos procesos de integración en beneficio de los alumnos. Por ello, la educación como proceso se diversifica en un intento por dar respuesta a distintas realidades entre ella la prevista por el sistema educativo en la mayoría de los países de Latinoamérica.

En tal sentido, los principios de la educación Inclusiva desplazan la supuesta homogeneidad de los seres humanos para llegar a la heterogeneidad del educando, eliminar la desigualdad y aceptar la diversidad como una característica común al ser humano en respeto a las condiciones y necesidades individuales. Derechos contemplados en los documentos de la UNESCO (1994) a través de la Declaración de Salamanca, sobre principios y políticas para las necesidades educativas especiales, la Declaración y Convención de los Derechos Humanos (1948-1969), el Programa de Acción Para las Personas con Discapacidad, el Foro Consultivo Internacional Sobre Educación de Calidad para Todos de la Unesco (2000), entre otros organismos internacionales y estamentos jurídicos que respaldan la urgente necesidad de reconocimiento, respeto y aceptación hacia las personas con discapacidad, igualmente deja en evidencia los continuos cuestionamientos hacia los obstáculos impuestos por una sociedad y más accesible y humana.

En este sentido, es necesario se asuman nuevos paradigmas que enfrenten este tema como un elemento complejo que debe ser atendido socialmente; sin discriminación, segregaciones ni exclusiones, es decir, erigir políticas inclusivas de orden social, educativa, laboral, entre otros. Ante el desafío de mejorar la educación bajo condiciones de igualdad y equidad, con prácticas inclusivas efectivas que reduzcan las barreras al aprendizaje y la participación, optimizando acciones y recursos, Tony Booth y Mel Ainscow diseñan en el año 1999, en Gran Bretaña, el “Índice de Inclusión”, una herramienta. Centrada en tres dimensiones: a) Cultura; b) Políticas y; c) Prácticas Educativas, a partir de las cuales se establecen indicadores asociados e interrogantes cuyas respuestas permiten a la escuela repensarse a sí misma para organizar tareas, formular acciones, aplicar sus propuestas y evaluar su proceso de transformación. Esta propuesta ha sido asumida por muchos países de nuestro continente en pro de consolidar un verdadero proceso de inclusión social, laboral y educativo en cada nación, aun persisten muchas barreras actitudinales, arquitectónicas e institucionales, presupuestos económicos, entre otros aspectos que superar para alcanzar el imaginario de una sociedad realmente inclusiva.

Un cambio en los horizontes teóricos pudiera fraguar nuevos planteos educativos donde se considere a los seres humanos diversos protagonistas en la historia de la humanidad ante los desafíos; ¿Cómo atender a la diversidad desde los sistemas educativos? ¿Cómo hacer valer el precepto de la universalización de la educación y extender la igualdad de oportunidades sin restricciones en la sociedad a las personas con discapacidad? Estas inquietudes respecto a la diversidad humana ha originado una búsqueda afanosa de adecuadas aproximaciones para su interpretación y comprensión debido a que alrededor se viven tejiendo modos incomprensibles sobre “ser diferente”, signados por conflictos como; la inequidad social y la desigualdad. Los mismos vienen reclamando el reconocimiento a su inclusión socio – educativa y la implementación de propuestas etnos-educativas para avanzar en la convivencia humana. Desde esta versión la investigadora pretende ir más allá de las palabras y hechos, se intenta profundizar en la existencialidad sobre el cual el sujeto en un determinado entorno histórico educativo.

No obstante, es importante entender que no solo tiene que ver con el entorno educativo sino con la sociedad en general ante una nueva forma de entender las relaciones, las maneras de pensar, actuar, convivir y sentir. Al respecto Porras explicita: “Aceptar la diversidad como un hecho natural y necesario posibilita el desarrollo y la participación democrática en el desenvolvimiento social de todas las personas sean cuales sean sus diferencias. “Ser diverso es un “valor”. (Porras, 1998).

El respeto a la diferencia exige tolerancia, sentido de justicia, exige la superación de las discriminaciones asumiendo una sociedad democrática como marco de referencia para una propuesta de cambio en la cultura educativa e ir construyendo una educación abierta a todos, que incluyan las voces de todos sean cuales sean sus diferencias. Es evidente lo esencial de no someter al hombre, al ser diverso a un punto de vista reduccionista, determinista, fragmentado, se requiere una educación holista con rostro humano ante la posibilidad de erigirse un nuevo modo de comprender lo que somos, lo que es valioso y significativo para cada persona, en altruismo y espiritualidad con todo tipo de vida desde la igualdad humana. La concepción de una educación humanizada es una aspiración, un ideario que demanda la realidad de hoy que solo puede construirse desde las experiencias, ideas, utopías de un colectivo. Instancia de creación de un modo de sociedad determinado con sus significaciones imaginarias sociales.

Le corresponde el reto al docente de la educación especial abrir caminos en pro de construir conceptos pedagógicos desde los principios heredados de Rousseau, Pestalozzi, Montessori, Vygotski, mas cercanamente a nuestra realidad latinoamericana; Dussel, Simón Rodríguez, Figueroa. Tomando como brújula los principios pedagógicos ya citados en reconocimiento de las vinculaciones del proceso educativo, las construcciones de nuevas formas de enseñar, de generar conocimiento, alternativas destinadas a dignificar la vida de los actores educativos probablemente visionarse un panorama educativo más alentador

La configuración de una nueva educación especial representa la confirmación del docente de esta modalidad, retomar sus vivencias desde el sentir, con elevada dosis de lo axiológico, de altruismo desde la condición humana del docente como ser y luego como hacedor. Es necesario, desmontar viejos paradigmas y asumir una actitud divergente inter y transdisciplinaria ante estos fenómenos. Una mirada a la educación especial desde estos postulados abre la posibilidad de comprender tanto la complejidad como la educación recíprocamente influyentes lo que se hace evidente en la medida que seamos capaces de situar el conocimiento y la experiencialidad vivida en beneficio de un mundo más justo, más humano.

En esa construcción por un nuevo docente por ende su pensamiento es necesario advertir lo que Morín plantea; no negar el conocimiento de otras disciplinas para clarificar y producir soluciones, pero también es clave mirar el desorden, la incertidumbre, la complementariedad de los opuestos de modo de no atrofiar las posibilidades de comprensión y reflexión sobre el acto docente y convertir lo unidimensional en multidimensional (Morín, 1999) Esto es precisamente lo que hay que vencer e ir más allá de lo pedagógico en rescate del significado de las posibilidades que dirijan a la realización humana e impregnar los procesos educativos de la sociedad contemporánea es una educación que permita fraguar un futuro más humano y comprensivo desde las particularidades y necesidades de los alumnos sus contextos escolares, pero también de lo colectivo desde su complejidad en horizonte de alcanzar un imaginario social-educativo.

Respecto a estos planteamientos es pertinente considerar lo que Morín propone en los siete saberes de la educación del futuro: 1- Una educación que reconozca las cegueras del conocimiento sus errores e ilusiones, 2- Una educación que asuma los principios de un conocimiento pertinente, 3- Enseñanza de la condición humana, 4- Enseñanza de la identidad terrenal, 5- Enseñanza de la comprensión, 6- La capacitación frente a las incertidumbres, 7- La enseñanza de la ética del género humano. Una mirada a nuestra realidad educativa nos confronta y obliga a comprender la compleja realidad que se ve en las escuelas con la reflexión que no

puede ser observado el fenómeno educativo sin transformarnos sin generar cambios en la práctica educativa en la diversidad y singularidad de la cotidianidad educativa, con la invitación de mirar lo educativo desde otras perspectivas que posibiliten la construcción de una educación más comprensiva y humana fundamentales en la educación a futuro. (Morín, 1997)

Significados desde los postulados de la fenomenología.

El hombre posee un sentido espiritual que lo diferencia del resto de los integrantes planetarios, un sentimiento de transcendentalidad, que lo ubica en dimensiones que superan los límites de lo tangible, condición privilegiada y única del ser humano. Es que éste, no sólo es capaz de dar sentido y significado a las experiencias de la vida, sino que, además está en capacidad de reformular y recontextualizar su experiencia hasta llegar a transformar la comprensión de su realidad desde una perspectiva enriquecedora y significativa. Característica que le confieren al ser humano la categoría de ser criatura de significado. Estas afirmaciones tienen su basamento en los postulados filosóficos de Edmund Husserl (1856-1938) y Martin Heidegger (1889-1976).

Estos autores han mostrado los principios argumentativos de base que soportan una estructura epistemológica, ontológica y teórica al reconocimiento del ser humano como criatura de significado. Es así, como Husserl y Heidegger, apoyados en la filosofía, afianzan sus premisas en el reconocimiento de la connotación subjetiva que se imprime a las experiencias particulares de cada ser humano y por ende, a la condición exclusiva de la humanidad de crear sus propios significados sobre estas experiencias. Su punto de partida era la idea de que la experiencia humana posee una estructura significativa y para revelar la naturaleza y significado de las cosas tal y como aparecen en su esencia, en retorno a lo interno a lo subjetivo.

Heidegger fundamentaba sus postulados en el reconocimiento de que toda conciencia humana es sociohistórica y sociocultural, lo que no se puede abandonar o suspender. Condición que le imprime a la Fenomenología Hermenéutica su carácter ontológico. Una visión-de-mundo siempre incluye una visión de la vida. Una visión-de-mundo surge desde una reflexión todo-inclusiva sobre el mundo. Nuestra visión-de-mundo está determinada por el ambiente – gente, raza, clase, etapa de desarrollo de la cultura. Cada visión-de-mundo es individualmente formada y determinada por el Dasein humano. Esta condición de visión de mundo y búsqueda de significado, es un privilegio único de los seres humanos que se preocupan del ser y tienen por ende cierta comprensión del significado del Ser, de allí que los seres humanos son fundamentalmente ontológicos y holísticos, cuando asume “Una visión-de-mundo que surge desde una reflexión todo-inclusiva sobre el mundo”, tal como se devela en el entramado social estudiado. “Porque el Dasein es histórico en su propia existencia, las posibilidades de acceder y los modos de interpretación de los seres son por sí mismos diversos, variando en las diferentes circunstancias históricas” (Heidegger 1951).

La fenomenología describe las vivencias y aclara el sentido que nos envuelve en nuestra vida diaria, el significado del ser humano, en suma la experiencia que somos. La misma nos enseña que cuando reflexionamos construimos la realidad intersubjetivamente, confiriéndole sentidos. La máxima Husserliana proclama “la vuelta a las cosas mismas”, no detenerse en la factibilidad sino partir de ella para descubrir su esencia profunda y comprender los fenómenos en toda su riqueza. Nos enseña que la conciencia es intencionalidad hacia el mundo y que éste es constituido por

aquello que le da sentido. El mundo es como un cosmos desde lo fenomenológico, ser cuerpo es estar en el mundo con los otros.

Finalmente, desde las premisas anteriores, los autores soportan el principio de que los seres humanos son criaturas de significado, condición que se manifiesta al ser capaces de asignar sus propios significados a las experiencias cotidianas, por lo tanto, para revelar la esencia de estas experiencias, hay que regresar a lo interno y a lo subjetivo, principio que responden a las interrogantes originarias y enfatiza en la viabilidad de que se desarrollen los propósitos planteados. Condición de existencialidad y significado, que precede a la aceptación de la dimensión espiritual del ser humano.

Lo cotidiano, espacio de acercamiento a lo humano

Durante la interacción en la vida cotidiana se concibe los procesos sociales en el mundo. La fenomenología es una aproximación a la vida cotidiana donde emergen las experiencias intersubjetivas de los sujetos desde sus contextos cotidianos, en el presente vivido, en el que los sujetos se hablan y escuchan uno a otros en un espacio y tiempo compartido. La vida cotidiana es la vida de todo hombre la misma es heterogénea y está en el acontecer histórico en la esencia de la sustancia social. (Berger y Luckman, 1993).

Por tanto, las vivencias desde la cotidianidad se sitúan frecuentemente en ambientes diversos, en conflictividad, heterogéneos, en tensión y contradicciones, en los modos de “ser” hacer y “estar” de las personas en el mundo, proclama de ejercer sus derechos. La vida de las personas, sus relaciones y dinámicas se ven por lo general influenciada por fuerzas económicas, sociales y políticas sin tener gobernabilidad sobre ello. Estos movimientos dentro de los contextos donde se desarrollan los procesos de socialización impulsan a crear identidades en los sujetos sociales y grupos, muchas veces articulados en redes.

En tanto Schütz, Berger y Luckman conciben la realidad de la vida cotidiana como una realidad intersubjetiva, esto en interacción cara a cara elemento importante en las experiencias de interrelación social, lo que se organiza en el aquí y el ahora. Para estos teóricos la subjetividad se comprende como un fenómeno que pone de manifiesto el universo de significaciones construida a partir de la intersubjetividad, entendida como el encuentro de diferentes perspectivas de dos o más sujetos, lo que pudiera ubicarse dentro de las corrientes de la fenomenología social.

En nuestra cotidianidad es evidente la exclusión y la alarmante deuda social de las realidades humanas cada día toma más fuerza dentro de las ciencias sociales ya que no es absolutamente un tema de discusión de la psicología la educación o la filosofía, hoy se robustecen otras disciplinas a propósito de profundizar y dar aportes a la necesidad de retomar lo humano, lo transcendental, como una reacción a la crisis social, al caos e incertidumbre presente en la sociedad actual.

A partir de estos argumentos la discapacidad como condición humana, adherida al campo educativo requiere de acciones favorables a comprender y contribuir al desarrollo pleno de estos seres humanos, inmersos en una realidad compleja, multidimensional. Con la premisa que toda tarea que se emprenda tienda a contribuir como lo afirma Morín... “a la formación de una conciencia humanística y ética de pertenencia a la especie humana que solo puede ser completada por la conciencia del carácter matricial de la tierra para la vida y de la vida para la humanidad”.

De allí la importancia de forjar el espíritu en la condición humana desde el enfoque de la resiliencia, del sentido y significado de las vivencias del ser en el mundo de lo diverso y su aceptación.

Acerca de la Teoría del Pensamiento Complejo

Actualmente los fenómenos sociales, naturales y físicos se gestan y desarrollan en entornos y realidades complejas. La complejidad constituye el tejido de eventos, acciones, interacciones, determinaciones y azares de la realidad circundante, “así es que la complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden”. Ante esta complejidad, el conocimiento se plantea la necesidad de buscar orden en los fenómenos, oponiéndose al desorden, a la incertidumbre, a lo incierto de la realidad, a través de la selección de elementos de orden y certeza, con ello el conocimiento pretende eliminar la ambigüedad, clarificar y jerarquizar (Morín, 1997).

Desafortunadamente, la visión mutilante y unidimensional se paga cruelmente en los fenómenos humanos: La incapacidad para concebir la complejidad de la realidad atropó-social, en su micro dimensión (el ser individual) y en su macro dimensión (el conjunto planetario de la humanidad), ha conducido a infinitas tragedias. Con lo cual fue necesario admitir que los fenómenos atropó-sociales obedecen a principios, no menos complejos que los naturales, por lo que resultó apremiante afrontar la complejidad atropo-social, en vez de disolverla u ocultarla (Morín, 1997).

Ante lo cual, se hizo apremiante, sustituir el pensamiento simplificador de disyunción, reducción, por otro que permitiera distinguir sin desarticular, asociar sin reducir y que se soporte en un principio dialógico y translógico, que lleve en sí el principio de la “Unitas multiplex, que escapa a la unidad abstracta por lo alto (holismo) por lo bajo (reduccionismo)” del pensamiento complejo. Guiado por esta premisa, el pensamiento complejo pretende el conocimiento multidimensional, no obstante, reconoce desde el principio que el conocimiento complejo es imposible: “la totalidad es la no-verdad”. Por lo cual, este pensamiento se balancea pendularmente entre, “la aspiración a un saber no parcelado, no dividido, no reduccionista, y el reconocimiento de lo inacabado e incompleto de todo conocimiento” (Morín, 1997).

De modo, el pensamiento complejo pretende visionar e interpretar la realidad desde un saber no parcelado, sin aislar los objetos de estudio de sus contextos, de sus antecedentes, de su devenir. El pensamiento complejo aspira a un saber multidimensional que afronte y reconozca las contradicciones como elementos complementarios, sin dejar de ser antagónicos en si el pensamiento complejo no pretende reducir la incertidumbre ni la ambigüedad, sino que las hace manifiesta.

Finalmente, que la comprensión de los procesos educativos en particular la educación especial abre un horizonte de concebir el complejo entramado de la realidad educativa en su naturaleza sistémica, multidimensional que de igual modo exige alternativas múltiples no simplistas ante realidades tan complejas.

PERSPECTIVAS HORIZONTICAS.

1. LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL SER AHÍ .LO COMPLEJO Y DIVERSO DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL	5. COMPRENSIÓN DE LO COTIDIANO EDUCATIVO Y EL MUNDO DE LA VIDA
2. EL SUJETO ESCOLAR EN LA DIVERSIDAD	6. LA EDUCACIÓN ESPECIAL COMO FENOMENO
3. LO NARRADO, EL DIALOGO E INTERCAMBIO DE SUBJETIVIDADES	7. CONTEXTO EDUCATIVO, ESPACIO DONDE FRAGUAN LAS VIVENCIAS
4- APROXIMACIÓN A LA DIVERSIDAD DESDE LO HUMANO EN EL MUNDO EDUCATIVO	8. SIGNIFICADOS DESDE LO VIVIDO POR LOS ACTORES SOCIALES
	9. MULTIPLES CAMINOS POR TRANSITAR
	10. LA INTERFACE HEIDERGER-MORIN PUENTE DE ENCUENTRO

LA PERSPECTIVA METODOLOGICA

El termino metodología designa el cómo enfocamos los problemas, la manera de realizar la investigación, en este caso el presente estudio se aborda desde el paradigma cualitativo, bajo el enfoque fenomenológico por ser el más pertinente a las características de la realidad y las intencionalidades investigativas. Asimismo, la investigación cualitativa proporciona una descripción detallada de la realidad social, el contexto y las significaciones de los acontecimientos, de manera que adquiere una connotación especial por ser eminentemente humanista. El paradigma que enfoca la metódica asumida encierra imbricaciones donde emergen procesos de comprensión e interpretación en recursividad ante las ; interrogantes, reflexiones, análisis, conceptualizaciones en un intento por descifrar el mundo de la educación especial sus relaciones, coincidencias y discrepancias, observadas en unidad desde la dimensiones; axiológica, ontológica, epistemológica. Un deslineamiento de la realidad su descripción, el registro de eventos, el análisis e interpretación de los contextos, la construcción de los fenómenos sociales.

Las Técnicas utilizadas para el obtener la información fueron; la entrevista a profundidad, diario de campo a través del uso de la grabadora, cámara fotográfica, revisión de documentos relacionados al tema. Se emplearon preguntas orientadoras a fin de obtener información respecto a sus datos personales, experiencias, estudios académicos, perspectivas, opinión y posibles alternativas de solución ante la situación actual de la educación especial sus necesidades. Las entrevistas a profundidad se desarrollaron a partir de dos preguntas orientadoras: -¿Cómo ha sido su experiencia a lo largo de su desempeño como docente en la Educación Especial? -¿Qué ha significado para usted sus vivencias desde la cotidianidad de la Educación Especial? Los encuentros se realizaron en los contextos; escuelas donde laboran e incluso algunos hogares de los informantes, dos veces por semana en horario tarde. Dicho proceso requirió de conversaciones previas para establecer rapport, acordar los contactos, la narración y registro de los relatos y posterior transcripción de la información.

Técnicas e Instrumentos.

En concordancia con los propósitos planteados en esta propuesta investigativa se emplearon las técnicas a continuación se refieren: Análisis de documentos: se elaborará una matriz en la cual se llevará registro de los análisis de los documentos consultados, relacionados con la descripción del estado del arte de la educación especial y los procesos de abordaje de las personas con discapacidad desde el sistema educativo Venezolano, con referencia en teóricos de otras latitudes.

La entrevista a profundidad entendidos como “son encuentros reiterados cara a cara entre el investigador y los informantes respecto a sus vidas, experiencias, o situaciones tal como lo viven sus protagonistas con sus propias palabras” (Taylor y Bogdan, 1990)

La entrevista a profundidad permitió generar descripciones amplias de la cotidianidad de los informantes clave, en un contexto histórico dado con el propósito de extraer de ellos significación en el contexto de su realidad educativa. Así cada encuentro cara a cara aportó datos e informaciones que reflejan la pertinencia de los hechos, los fundamentos, que aportaron pista para la investigación, en el predominio de la escucha como arte para la interpretación–comprensión de las narraciones.

Bajo el enfoque cualitativo de la investigación, la búsqueda del rigor científico, está asociada a los criterios: credibilidad, confirmación y transferibilidad; los cuales han sido fundamentados por autores como: Guba (1981), Goetz y Lecompte (1988), Rodríguez Gómez (1996). Asimismo la naturaleza de esta investigación ha generado criterios de validez; Autenticidad ontológica- La perspectiva epistemológica – La reflexibilidad crítica – La legitimación de saberes emanados de los informantes clave.

Unidades de Análisis e Informantes Claves.

Corresponden a los actores sociales que fungieron como informantes clave de esta investigación, lo conforman docentes activos del sector público del subsistema y/o modalidad de la educación especial ubicados en Valencia, Venezuela

El criterio de la selección se constituyó:

- Docentes activos de más de 20 años en el subsistema de educación especial, pertenecientes a planteles o servicios adscritos al ministerio del Poder Popular para la Educación.
- Con experiencia en cargo directivos o docentes
- Haber participado en cualquiera de los procesos de reforma educativa realizada en la modalidad de educación especial

Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa

La investigación cualitativa soportada por varios teóricos entre ellos Taylor y Bogdan, Rusque, Pérez Serrano, coinciden en diferenciar algunas características, aportes relevantes para este estudio:

La investigación cualitativa privilegia la inducción, la flexibilidad en el diseño planteado desde mismidad y la vincularidad intersubjetiva, condición primordial en las narraciones hechas en encuentros cara a cara (entrevistas a profundidad) donde el investigado expresa su mundo de vida, lo cotidiano, haciendo uso del recuerdo, lo histórico, los hechos más significativos por ellos vividos, en un proceso de reconstrucción, ante la presencia de la investigadora en el rol de

espectador, de testigo, pero ubicado en el mismo plano vivencial por ser parte en otros contextos en historias similares.

La interacción y el papel del investigador se fusionan en un solo horizonte cuando ambos se sitúan en un mismo plano existencial, en un mundo compartido por similitud de vivencias de modo asincrónico, haciendo uso de recursos como la empatía, el rapport, la solidaridad y entendimiento, de allí que estos encuentros se den en plena libertad, en confianza, sin obstáculos. La investigadora se transforma en una especie de confesor a sus sentires y experiencias más íntimas, la tarea es rescatar ese sentido, en coherencia, en respeto por el otro, en confidencialidad, en un intercambio de significados.

El darle significado a lo vivido por los informantes clave, coloca en relieve su condición humana, lo que cobra relevancia por cuanto el sujeto investigado transmite a través del dialogo su modo de vida, su experiencialidad, su mundo de vida educativo inmerso en una sociedad deshumanizada en creciente inequidad y desigualdad, estos aspectos son considerados desde el humanismo por las investigaciones cualitativas. Desde estos principios se sustenta la metodología empleada con la idea de comprender los fenómenos, sus mundos y significaciones vivenciadas en miras del sentido oculto y esencia plasmada en cada historia del ser humano que lo relata. Por momentos se genera una especie de rapport, de situarse en el mismo tiempo, en las mismas experiencias entre ambos sujetos. Indiscutiblemente la intersubjetividad se hace presente.

Lo primordial es el sujeto que narra e imprime su visión de cómo y porqué asumió determinada postura ante diversas situaciones desde los contextos educativos, en un tiempo determinado, sin otra ayuda que el recuerdo, la memoria, la reflexión. En esos supremos momentos es donde se pone en juego la capacidad de escucha, el respeto, la empatía y la paciencia por parte de la investigadora. Se da lectura a las palabras pero también, a los gestos, al rostro, al tono de voz, al silencio, en ese aproximarse a la comprensión–interpretación del discurso narrado. Desde esta perspectiva se indaga más allá de las palabras, de la expresión corporal, se busca también la intencionalidad del investigador en esa aventura de aproximarse a la comprensión e interpretación del metadiscurso en ocasiones en obligada recursividad, en contraste, en posterior escucha reiterativamente de lo grabado, de lo registrado, de lo indagado e intuido, una humana experiencia vivida.

LA METODICA EN LA INTERFACE HEIDEGGER- MORIN

Este momento presenta lo vinculatorio a la denominada perspectiva metodológica donde se entretienen los argumentos que soportan la comprensión – interpretación de la información a propósito de la intencionalidad investigativa. Lo que permita se teorice y de consistencia epistemológica al conocimiento. Por ello, en concordancia con la naturaleza ontológica de esta realidad, se acepta como perspectiva epistemológica la existencia de esferas de conocimientos que supera el aspecto sensorial, que nos lleva a niveles mentales donde operan los significados, las intenciones, valores, creencias del propio sujeto, conocedor, que se constituyen en fuente de validez y de significado a cada experiencia por él vivida, a lo cual solo se accede a través de la intersubjetividad y la dialógica entre investigador e investigado.

Los relatos de los informantes clave reflejaron desde su labor docente valores como: la tolerancia, la vocación, la compasión el altruismo y la espiritualidad dando muestra de la necesidad de una

educación más humana desde la acción docente que privilegie la educación a la diversidad como una nueva identidad ciudadana denominada por Gallegos (1999) diversidad educativa como una nueva forma de educar en equidad como imaginario social y educativo que manifiestan múltiples sentidos de la vida.

En tal sentido, se admite la interpretación fenomenológica, y la comprensión de las realidades complejas lo que hace posible asumir las intenciones de esta investigación, considerando postulados de Heidegger y Morín. Resulta pertinente como metódica la aplicación de la interface entre la fenomenología–hermenéutica de Heidegger (2014) y el pensamiento complejo de Morín (1997) por lo cual asumir dicha metódica de este ejercicio investigativo, permitirá la comprensión de los significados de los actores de la educación especial desde la cotidianidad educativa (fenomenológica–hermenéutica), visionada desde la complejidad de la realidad (Pensamiento Complejo).

La metódica de este estudio desde la interface Heidegger-Morín represento un ejercicio sin pretensiones de generalizaciones, sino un discurrir que permita un continuo debate, una ruptura de formas de pensamientos con énfasis en la comprensión de significados sugiriendo que es el ser ahí desde donde se entretajan y construyen los saberes que se viven. Se trata pues de entender el mundo de la vida como un entramado socio-ontoeducativo que desde sus vivencias y procesos, los sujetos construyen lo intersubjetivo.

La conjunción de métodos para la comprensión de los significados de los actores de la Educación Especial en la cotidianidad educativa hace oportuno dejar en evidencia la necesidad de abordar los fenómenos sociales actuales desde diversas miradas lo que pudiera dar pistas al avizorar los contextos una perspectiva más amplia y profunda de dichos eventos a significar posibles realidades a investigar. De la convergencia entre la versión compleja y la comprensión de los significados de los actores se develan significados en la construcción de conocimientos de gran aporte y valor a la comunidad científica.

DISCUSION LOS DE DATOS Y CIERRE COMPRENSIVO

En la metodología cualitativa, el análisis de datos no se sujeta a directrices fijas, en lo que corresponde al diseño interactivo de análisis pero sirvieron de líneas orientadoras tres grandes acciones: Reducción de datos, representación, interpretación y verificación de conclusiones. Es un proceso sistemático y ordenado, no es rígido, al contrario es cíclico, interactivo e induce a clasificar, contrastar, comparar información a fin de obtener una visión lo más completa posible de la realidad plasmada en los registros (Miles, Huberman, 1984).

Al respecto Latorre y González (1987, p.43) expresa “El análisis de los datos es la etapa de búsqueda sistemática y reflexiva de la información obtenida a través de los instrumentos. Constituye uno de los momentos más importantes del proceso de investigación e implica trabajar la información, recopilarlos, organizarlos en unidades, establecer relaciones, contrastarlos e indagar sobre lo más importante para la investigación.

Durante el estudio se procedió a la construcción de un cuadro matriz que permitió asentar los extractos de documentos (Captos) y sus respectivos atributos, de igual modo el registro de las

categorías y las posibles interpretaciones surgidas del proceso de lectura, análisis de grabaciones, saturación de los datos, construcción de las categorías y la triangulación, en un proceso recursivo, no lineal.

Posteriormente, se utilizó la triangulación entendida como una estrategia muy valiosa para alcanzar niveles de credibilidad tanto interna como externa, definida por distintos teóricos conocidos en la tradición de la investigación cualitativa. En ese intercambio bidireccional de distintas fuentes, tiempo, personas o combinación de ambos se convirtió en una técnica de gran ayuda por cuanto devela distintas perspectivas y horizontes considerados y no solo la intencionalidad de la investigación. Durante este proceso se pretende encontrar afirmaciones y horizontes que emergen de las entrevistas (textos), de la pre comprensión y experiencialidad de la investigadora en confrontación con los referentes teóricos, en esa aproximación hermenéutica – conceptual que construye el mundo de la vida, sus significados, desde la cotidianidad educativa.

El momento de la interpretación es el más difícil, complejo pero creativo, y generador de nuevas ideas, de nuevos constructos teóricos, de creación de sentido, dentro de esas cadenas lógicas de evidencias. Al principio, el significado es sentido solo en su forma implícita, luego se va haciendo explícito con la aparición de símbolos verbales (categorías) en nuestra conciencia, así la mente humana trabaja sobre los datos que recibe como el escultor sobre su bloque de mármol. Durante el proceso de interpretación se implica una fusión de horizontes, una interacción dialéctica entre las expectativas del investigador, el significado de los textos, todo hace aproximarse a la expresión de la vida humana. Por lo antes, expuesto es entendible ver los procesos de estructuración y teorización como el corazón de la actividad investigativa.

Cierre Comprensivo

En la investigación realizada constituyo el propósito del estudio el abordaje de los significados de la gestión docente desde la cotidianidad de la educación especial en una aproximación a nuevas perspectivas teóricas que focalicen la valoración de las vivencias como fuente del conocimiento dando cabida al re-conocimiento de la diversidad en cultivo de lo humano. Entendiendo al hombre desde su complejidad como ser único y diverso, el ser ahí histórico, su individualidad, en su colectividad en rescate de la humanización de los procesos educativos. De allí que la interrogante inicial planteada en este estudio orientaron el camino a seguir constituyéndose en los propósitos a alcanzar: ¿Cuáles son los significados de la gestión docente desde la cotidianidad de la educación especial? Buscar las respuestas a esta interrogante dio pistas para visionar la realidad de la educación especial desde el accionar de sus protagonistas. Aunque en la realidad se mantienen como actores relegados o solo administrativamente incorporados en las etapas de planificación de las políticas a lo largo de estos procesos se ha desconocido las vivencias, creencias y experiencialidad de los actores, su gestión dentro de una realidad particular, diversa y compleja de la educación.

Desde esta perspectiva comprender los significados que poseen los docentes acerca de su gestión en la educación especial, a partir de los relatos de los informantes clave, en comprensión de esos significados su resignificación, emergieron cinco categorías relacionadas con el desempeño docente y la cotidianidad educativa en esta modalidad educativa. Durante este proceso de interacción y vinculación entre el entrevistado y el entrevistador, en intercambio de subjetividades se develaron categorías impregnadas de atributos interrelacionadas: a) Cambio

educativo, b) Políticas educativas, c) Realidad compleja, d) Desempeño Docente, e) Humanización

Estas categorías, convergen alrededor de dos pilares fundamentales: gestión docente y sus significados, lo que representan actos mentales cuya naturaleza está determinada por su existencialidad e intersubjetividad, condición que se manifiesta en la dimensión ontológica. Precisamente comprender que significado le asigna el docente a estas vivencias desde el contexto escolar en el entramado complejo de la realidad de la educación especial. Posiblemente se puede trazar la emergencia de nuevos horizontes en cultivo de lo humano de los procesos educativos. Pudiendo abrirse posibilidades de humanizar los procesos en emergencia de instaurar una educación para todos, una pedagogía en la diversidad en múltiples interpretaciones de la condición humana.

Los relatos de los informantes develan lo anteriormente expuesto, a continuación se precisan los relatos de los informantes clave: "...Una transformación educativa debe iniciar desde las bases y las bases son los maestros" ... "La participación de los docentes en la aplicación de las políticas educativas debe ser protagonista" ... ¡protagonista! (Neysa)

"...Debe haber una sinceración de las políticas educativas...ajustada a las necesidades reales"...Debe haber un proceso de implementación, seguimiento y evaluación de los procesos" (Maritza).

..."El desempeño de los docentes ha cambiado no es la misma mística"... "Trabajamos con seres humanos no podemos fragmentarlos son un todo"... Siempre dejas algo de tu vida en la educación especial, si asumes la docencia como filosofía de vida" (Dilia)

...La realidad actual de la educación especial es deprimente, sin identidad, sin horizonte... "La propuesta de la transformación de la educación especial se realizó ignorando al docente, con relevancia en lo político...fue un caos" (Katy).

La emergencia de los relatos desde la voz de los docentes amplía la visión del escenario educativo vista desde la comprensión del docente desde su experiencialidad y vivencias, lo que evidencia que los saberes de los docentes son necesarios, sus perspectivas, sus horizontes, sus reflexiones a partir de sus vivencias pudieran generar conocimientos, propuestas de cambio ante la compleja y contradictoria realidad que hoy enfrenta, de modo no solo quedarse en la contemplación sino en la acción, desde esta perspectiva representa un aporte de esta investigación. Igualmente la cotidianidad como espacio vital que reivindica vivencias y experiencias de los actores sociales desde su modo de estar en el mundo.

Significa entonces, que el desempeño docente está impregnado de las vivencias concepciones y valores del docente, en ocasiones ignoradas y desvalorizadas, sin considerar que desde allí surgen las problemáticas pero también las alternativas de solución. Con lo que se puede aseverar que dentro que esta complejidad de los procesos educativos, los niveles de subjetividad y experiencialidad del docente no deben desconocerse por los valiosos aportes que desde su quehacer pedagógico puedan generar espacios de intercambio de saberes y experiencias entre los actores para el fortalecimiento de la gestión docente y su contribución a la calidad educativa.

Algunas Reflexiones argumentativas...

Al interpretar los discursos reflejos de cada vivencia del otro a su vez sirve de preconcepción para la interpretación propia porque ya cada vivencia del otro a su vez sirve de preconcepción para la interpretación, porque cada individuo trae sus propias vivencias. En el mejor sentido gadameriano del círculo hermenéutico, se lee a partir de las pre comprensiones. El intérprete pone de su existencia, lo vivido por el para hacer significar el texto, en identificación con el otro, en un mismo plano experiencial en proyección, en contradicción, pero siempre en un constante aprendizaje y transformación con el otro a su vez se fusionan horizontes. Interpretar se convierte en un mandato existencial indetenible no solo en fusión de horizontes, en producción de sentidos, de significados, sino en un descubrir y descubrirse, cuestionarse uno mismo.

Aparece la lectura de ese mundo educativo vivido y narrado por otros pero también narrado y vivido por la intérprete e investigadora. Lo que impregna valor al conocimiento en tanto contribuya a conocerse a sí mismos, en aceptación del ser y del otro, cimentando la base para el amor, el altruismo, la vocación hacia el acto más sublime del ser humano el intentar acompañar al alumno diverso en su recorrido pedagógico.

Desde los contextos educativos, nos encontramos presos en un ciclo recursivo de desastre, arquitecturas inhóspitas, que castigan al ser humano en carencia constante de los elementos necesarios para activar procesos de aprendizaje, malestar docente latente cual individuo en fase terminal de una afección o enfermedad, la desilusión, el misterio, el dolor humano danzan en la realidad actual que trasciende las paredes escolares. Las microhistorias que suceden y se escriben en los espacios escolares dejan sus huellas, unas más dramáticas que otras, pero son vivencias existenciales. Definitivamente, la interpretación de las verdades que emergen de lo cotidiano educativo es una búsqueda incansable en lo ontológico, lo epistemológico y lo teórico como un todo respecto a la comprensión de la diversidad humana en reconocimiento de sus derechos, en alianza con el docente y otros actores de ese entramado llamado realidad educativa, desde nuevas perspectivas, con énfasis en el principio de comprensión de toda forma de vida en igual forma reclama “igualdad humana, igualdad humano-cósmica”. Ninguna diferencia crea condiciones de superioridad ontológica frente a los otros (Dussel, 2005).

Es precisamente desde este cuestionamiento donde emergerán las posibilidades de transformación y no solo de las utopías como solía escucharse, se plantea una crisis en todos los ámbitos que nos ha inmovilizado, castrado, subyugado. Sin duda la complejidad social se ha transpolado a las aulas, generando un profundo desconcierto educativo y deshumanizando la práctica educativa, lo que resta legitimidad a la escuela, en derecho a la igualdad de oportunidades ante tal situación habría que preguntarse: ¿Cómo salir de ella? El camino subsiguiente, reflexionar los significados que nosotros potenciamos con nuestro proceder. La escuela que pensamos transformar, trascenderá cuando la sociedad reconozca las instituciones educativas por excelencia espacios de emancipación, de cambio, de esperanza colectiva, en horizonte a un imaginario socio-educativo que no coincida con lo que a diario se vive en Venezuela.

REFERENCIAS

- Aguado, León (1995). *Historia d las Deficiencias*. Madrid. B Libre Editorial. Colección Tesis y Praxis-
- Alegre, O (2000). *Diversidad humana y Educación* Málaga. Aljibe.
- Álvarez, L y Soler, E (1997). *La diversidad práctica educativa*. Modelos de orientación y tutoría. Madrid. C.C5
- Antúñez, A (2009). *Educación Reforma y currículo en la Educación Venezolana*. Revista de teoría y didáctica de las ciencias sociales. Mérida, Venezuela 1316 – 9505. Enero – Junio N°14 (2009): 97 – 121
- Berger, P y Luckman, T (1968) *La construcción social de la Realidad* .Buenos Aires. Amorrortu.
- Blanco, R (1999). *Hacia una Escuela para todos y con todos*. Boletín del Proyecto Principal de Educación en América latina y el Caribe. N°48. Santiago de Chile. Unesco
- Brígido. Ana, M (2006). *Sociología de la Educación*. Buenos Aires-Argentina: Editorial Brujas.
- Castells, Luis (1995). *La historia de la vida cotidiana*. Ayer N°19 Madrid
- Cesar Coll. Salvador. *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Buenos Aires. Paidós.
- Foucault. M (1991) *Micro Física del Poder*. Madrid La Piqueta
- Goetz, J y Le compte, M (1998). *Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa*. ISBN: 84-7112-320-7. Ediciones Morata. Madrid, España
- Guba, E.G (1981). *Criterios de credibilidad en la investigación naturalista*. En Gimeno Sacristán, J y Pérez. Gómez, A. *la Enseñanza: Su teoría y su práctica*. Madrid: Akal 148 – 165
- (1990) *Modernidad vs Postmodernidad*. Selección de Materiales IUOM. Maurín
- Heidegger, M (1951). *El ser y el tiempo*. Fondo de Cultura Económica. S.A México D.F
- Heidegger, M (2014). *Problemas Fundamentales de la Fenomenología*. (1919/1920) Madrid, España: Editorial Alianza.
- Marchesi Álvaro (1995) *Necesidades Educativas Especiales y Reforma de la Educación*.
- Miller y Huberman (1984) *Qualitative Date Analysis: A source book of new methods*. Beberly Hills, USA: Sage.
- Morín, E (1997). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Gedisa, Barcelona.
- Morín, E (2000). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. CaracasIE – Salc – Unesco. El método. Tomo IV: Las ideas. Madrid
- Taylor S.J y R Bogdan. *Introducción de los métodos cualitativos de Investigación*. Ediciones Paidós.